

## CO2 OG HENRYS LOV

Det er beklagelig at Aftenposten finner å ville proklamere på første side at havene tar opp 30% mindre CO<sub>2</sub>, og at derfor klimaendringene vil skje enda raskere. Dette er det ikke dekning for i artikkelen av Mathismoen på side 12.

Artikkelen nevner en forskningsrapport i Science, men gir ingen link til den som gjør det mulig å sjekke hva som står der. Jeg fant da frem til den, og har lest den med interesse. Det er en artikkel på litt under 3 A4 sider med 23 forfattere. Artikkelen gir ingen dekning for Mathismoens bastante påstander om havets CO<sub>2</sub> opptak, men understreker de store usikkerhetsmomenter ved forskningen. I samme Science finner vi en interessant artikkel om Climategate, men den har vel ikke Mathismoen lest.

Det som forbløffer meg er at hverken Mathismoen eller prof. Johannesen har tatt for seg Henrys lov, som greit forklarer hvordan CO<sub>2</sub> beveger seg mellom hav og atmosfære. Da ville de lettere ha forstått hva som hender.

Henrys lov er en del av naturens selvregulerende system for CO<sub>2</sub> kretsløpet. Kaldt hav tar opp mer CO<sub>2</sub> varmt hav avgir CO<sub>2</sub>

Man snakker om havets surhet, noe som er misvisende. Havet er i utgangspunktet basisk. Naturen har også her en selvregulerende mekanisme som sørger for at endringene i pH ikke blir for store.

Hvordan kan man diskutere hav og CO<sub>2</sub> uten å ta med det faktum at vegetasjonen i havet, som er over 70% av jordoverflaten, overgår vegetasjonen på landejorden. Som man vet, eller burde vite, gjør tilførsel av mer CO<sub>2</sub> at vegetasjonen vokser raskere, og til det går det med mer CO<sub>2</sub>.

Det påstås at 70% av menneskenes utslipp av CO<sub>2</sub> forblir i atmosfæren, mens havet tar opp 30%. Det gis ingen henvisning til vitenskapsmenn eller forskere som har sagt dette. Forskeren Tom V. Segalstad har i mange år og i en rekke artikler påvist at de menneskelige utslipp av CO<sub>2</sub>, som utgjør en uhyre liten brøk av verdens CO<sub>2</sub>-lager, blir i atmosfæren en 5-6 år. Jeg tror Segalstad også vil være forbauset over påstanden om at over halvparten av verdenshavenes opptak av CO<sub>2</sub> skjer i et begrenset område i Nord-Atlanteren. At der er forskjeller er vel kjent. Men hvordan har man etablert tallet 50%?

Spekulasjonen om et havet skal slutte å ta opp CO<sub>2</sub> og således frembringe "a tipping point" er uhyrlig i sin uvitenskapelighet. James Hansen elsker dette postulatet, helst da på en scene med film av katastrofer i bakgrunnen og sterk musikk!

Det sies at grunnet usikkerheten omkring dette temaet har IPCC ikke tatt det med i sine modeller. Vel, denne artikkelen gjør ikke usikkerheten mindre.

Svenn Korseth sr  
Styreleder Klimarealistene

[www.klimarealistene.co](http://www.klimarealistene.co)