

STATSRÅD ERIK SOLHEIM ER VIRKELIGHETSFJERN

Erik Solheims innlegg i VG 30/1 med en ingress som ikke medfører riktighet. Faktum er at Kinas ledere på ministernivå ikke en gang ville treffe president Obama, som måtte nøye seg med å snakke med byråkrater. Et "loss of face" som ikke går upåaktet hen i den 3.verden.

På tampen av København-møtet, som Solheim skriver, klarte man slett ikke å "bryte opp de fastlåste forhandlingene". Uten Kina, og med en Obama uten et klart mandat kunne det ikke bli reelle forhandlinger; den sørgelige, avsluttende runden var bare et forsøk på å redde ansikt.

Slik måtte det gå. Kyoto-avtalen er undertegnet av stater som representerer ca. 30% av jordens befolkning. Ca 70% av jordens befolkning er altså uenig med IPCC og Solheim. Kyoto-minoriteten prøvde med alle midler å overkjøre resten av verden, men det var dømt til å mislykkes.

Noe som bidro til fiaskoen i København var Climategate som nettopp hadde sjokkert den vitenskapelige verden. I tillegg ble det avslørt at direktøren for IPCC, Rajendra K. Pachauri, som jo er medansvarlig for Kyoto-avtalens bestemmelse om klimakvoter, tjener store penger på omsetning av CO₂-kvoter, i likhet md Al Gore

I ettertid har vi nå fått Himalayagate, Amazonasgate og Hurriganegate, hvor IPCC på sviktende vitenskapelig grunnlag har spådd nedsmelting av Himalayas isbrøer, omdanning av regnskogen i Amazonas til savanner, og sterk økning av stormer og nedbør. Pachauri sier det skyldes en beklagelig feil, men de fleste forstår at når "gatene" kommer i serier skyldes det systemsvikt. Her bør det ryddes opp.

Solheim gleder seg over et (ikke bindene) vedtak om at temperaturen ikke må stige med mer enn 2 grader. Men ethvert fornuftig menneske vil forstå at det er nyttesløs å vedta noe slikt. Klimaet har til alle tider vært i endring og vil fortsette med det, iht naturlover vi mennesker ikke kan kontrollere.

Som en bekreftelse på at han heller ikke selv har tillit til Kyotoavtalen lenger, vil han nå at FN skal overta ansvaret for klimaforhandlingene. Jeg tror ikke det vil forandre stort. Klima-alarmistene vil fortsatt være i mindretall.

Solheim viser til det møtet som nylig ble avholdt mellom Kina, Brazil, India og Sør-Afrika. Det som kom ut av dét møtet var at Kina nå forlanger at neste rapport fra IPCC også må ta med skeptikernes forskningsresultater. Jeg tar ikke dette som et tegn på støtte. Tvert imot, det er IPCCs endelikt.

Svenn Korseth sr
Styreleder Klimarealistene
www.klimarealistene.com