

Folk og Forsvar er en paraplyorganisasjon med 73 medlemsorganisasjoner. Deres kontaktblad nr.2-2010 har viet fem sider til klimadebatten. Man kunne ha forventet en mer balansert fremstilling. Tallene er hentet fra Internett, sies det, men utvalget er meget ensidig.

Det fremsettes klassiske postulater:

**Hav vil stige.* Men havet stiger ikke dramatisk, Maldivene synker ikke i havet iht til den svenske spesialist Nils-Axel Mørner, og Bangladesh svinner ikke, men øker sitt landområde med mange tusen kvadratkilometer grunnet slam og grus som elvene bringer med seg.

**Sykdommer vil spre seg grunnet global oppvarming.* Men det er ikke sant. Oppdatert vitenskapelig litteratur påviser det motsatte. Boken "Climate change Reconsidered" (Science and Environmental Policy Project 2009/Heartland Institute s.663-708)) omtaler temaet, basert på 35 vitenskapelige artikler. Kaldt klima er det farligste. For eksempel har man ved varmere klima mindre risiko for cardiovasculær død og lungesykdommer og man lever lengre. Varmere klima virker også hemmende på malariamygg.

**Polisen smelter.* Forskning har vist at siden 2007 legger polisen på seg både i nord og syd.

**Isbreer smelter.* Man nevner Kilimanjaro, men den vet man har blitt redusert år for år, ikke grunnet varme, men helt naturlig grunnet mindre nedbør.

IPCC har innrømmet at deres påstand om at isbreene i Himalaya er på retur er basert på uvitenskapelig synsing. En offisiell indisk rapport fra i år sier:

"Himalaya-isbreene har, særlig i senere år, ikke vist tegn til en unormal årlig avsmelting". For øvrig er det ikke is-smelting som gir vann til elvene men snesmeltingen. 8000 m over havet sner det alltid.

**Redusert matproduksjon.* Med to grader temperaturøkning og økt CO₂-innhold i atmosfæren vil matproduksjonen tvert imot bli stimulert. Sahara er allerede blitt grønnere.

Det haster.* Der foreligger **ingen vitenskapelige bevis for at menneskelige utslipp av CO₂ påvirker temperaturen i merkbar grad. Sammenlignet med klodens samlede, enorme kvantum CO₂, måles våre utslipp i brøker av promille. CO₂ er en svak drivhusgass. Det absorberer infrarød stråling som ellers ville stråle ut i verdensrommet. Men absorpsjonen er logaritmisk og avtar kraftig ved økte konsentrasjoner. Temperatureffekter av økt CO₂ er så langt ikke observert – kun beregnet, og klimavariasjoner fra de siste årtusener, kan forklares ved naturlige årsaker.

Ifølge HadCRUT- data er der ingen statistisk signifikant temperaturstigning fra 1995-2009.

*Statsråd Erik Solheim uttaler seg over fire sider i samme nr. men gjentar stort sett de samme postulater med litt forskjellige formuleringer.

CO₂ er ikke giftig, forurensere ikke, og er en livsbetingelse for alt levende på jorden. Man blander klima og miljø. Miljøet vil vi alle beskytte, klimaet styres av naturkrefter vi ikke rår over.

Svenn Korseth sr

Styreleder Klimarealistene

