

### BEFRIENDE FRA HANNE SKARTVEIT

Endelig har en erfaren journalist (VG 13/10) satt navn på regjeringens klimapolitikk; den er hyklersk og dobbeltmoralisk. En så flengende kritikk av myndighetenes håndtering av energipolitikken kan jeg ikke huske å ha sett før.

Hun nevner en rekke forhold hvor det er vanskelig å forstå regjeringens handlemåte, og hvor denne påfører folk flest en økonomisk byrde: økte skatter, økte strømpriser, og redusert komfort ved at man fryser om vinteren. EU ser annerledes på det, og Angela Merkel er ikke lenger så alarmistisk som hun var. Tyskland (hele EU) trenger i høy grad energien, både fra gass, kull og atomkraftverk, og så mye som de kan få kjøpe av *vår* rene vannkraft.

Den klarsynte Skartveit burde ha angrepet problemet ved roten, nemlig ved den totale misforståelsen det representerer at CO<sub>2</sub> er blitt erklært som forurensende. Gro Harlem Brundtland fikk sent på 1980-tallet gjennomført at CO<sub>2</sub> ble inkorporert i loven om giftstoffer, parallelt med Al Gores og James Hansens offensiv i USA, forløperen til det Interstatlige panel for klimaendring (IPCC).

Der er tegn i tiden som tyder på at CO<sub>2</sub>-postulatet er i ferd med å sprekke. Solheim og Stoltenberg virker ikke så skråsikre lenger. Skal Hanne Skartveit være den journalist som er først ute med oppsøkende journalistikk om CO<sub>2</sub>?

Svenn Korseth sr  
Styreleder Klimarealistene