

Bradals klimabelæring

Trond Vivelstad Klimarealist

Under tittelen «Klimahistorikk» har Ronald Bradal et lengre innlegg i HA 23. mars, der han hevder at klimarealistene underslår en rekke fakta. Innlegget inneholder flere påstander som bør kommenteres/korrigeres.

Klimarealistene underslår ikke fakta, slik Bradal påstår. Klimarealistene er derimot en organisasjon for folk som er interesserte i vitenskapelige fakta om klimaet og har som formål å bidra med kunnskap og informasjon om klima og klimaendringer. Klimarealistene er en helt upolitisk organisasjon.

Videre kan man undres over hvor Bradal har påstandene om at CO₂ er motoren i alle klimaendringer og at konsentrasjonen av CO₂ aldri har vært over 300 ppm i perioden før de siste istidene fra.

Ifølge mine kilder (R.A. Berner 2001) var CO₂-innholdet i lufta 7000 ppm (!) for ca. 530 mill. år siden og rundt 1000 ppm for omtrent 50 mill. år siden.

Det er for øvrig også interessant å merke seg at konsentrasjonen av CO₂ var oppe i ca. 440 ppm både i 1828 og så sent som i 1942, mens den i dag er ca. 390 ppm.

Ytterligere dokumentasjon på at CO₂ umulig kan være en viktig årsak til klimaendringer, finner man i boka «Klimaet - vitenskap og politikk» av Per Engene /Gøran Tullberg 2007.

Bradal skriver også at forholdet mellom jorda og sola nå er slik at vi skulle vært på veg mot en ny istid. Mange forskere, ikke minst russiske, mener nettopp det!

Det er dessuten grunn til å sette utropstegn ved hans (kildens?) påstand om at dagens klimaendringer er 10-100 ganger høyere enn de naturlige variasjonene og at dette er det beste beviset på at dagens utvikling er menneskeskapt!

Hans kilde oppgis å være klimaguruen James Hansen, som ifølge Bradal regnes som verdens fremste klimaforsker. Da vil jeg minne om den samme Hansen for ca. 40 år siden var med på å fremme hypotesen om at vi gikk mot en ny istid pga. forbrenning av fossil energi ...

Bradal avslutter sitt innlegg med å uttale at det er høyst uforsvarlig og farlig for framtida å tro på klimarealistene. Hva er han redd for? At vi skal bruke ressursene på å lindre sult og fattigdom i verden og satse mer på viktige miljø- og energispørsmål framfor å sløse bort enorme ressurser på CO₂-teknologi uten praktisk betydning for klimaet?

Jeg forventer ikke at Bradal bryr seg med å sette seg skikkelig inn i hva klimarealistene står for gjennom å studere våre nettsider, brosjyrer og temahefter. Men siden han er så interessert i klimahistorikk, kunne han kanskje ha utbytte av å lese boka «Det ustyrlige klimaet» 2009 av Ole Humlum og artikkelen «Astronomi og klima» av Jan Erik Solheim/Ole Humlum i bladet Fra Fysikkens Verden nr. 1 2011?

Jeg kan forsikre Bradal om at kvalifikasjonene hos nevnte forfattere er av ypperste klasse.

Bradal glemte forresten å nevne at IPCC (FNs klimapanel) og Cicero, panelets forlengete arm i Norge, har som formål å bevise at en global oppvarming finner sted, og at den er menneskeskapt ... Litt av et utgangspunkt for en nøytral og saklig forskning, Bradal!