

CO₂-rensing og kreftfare. Full stopp på Mongstad.

Geir Hasnes

Månelandingen på Mongstad blir plutselig ikke noe av. Raketten braklandet før helgen. Regjeringen har bestemt seg for å utsette saken i 4 år.

Hva har dette kostet? I Teknisk Ukeblads nettutgave 19.04 skrives det: ”– Det er benyttet om lag 350 millioner kroner til planlegging og forberedelse av et CO₂-fangstanlegg på Kårstø i perioden 2006-2009. Og det er benyttet om lag 270 millioner kroner til planlegging og forberedelse av transport- og rørløsninger for CO₂, opplyser Unni Clausen, kommunikasjonsrådgiver i Olje- og energidepartementet. Hun understreker at transportløsningene gjelder både Kårstø og Mongstad.” Og olje- og energiminister Riis-Johansen flesker til i Aftenpostens nettutgave 1.5: ”Vi har allerede brukt seks milliarder på planlegging”.

Hva var det vi skulle oppnå? Vi får sakse fra konsekvensutredningen til Klima og forurensningsdirektoratet, pressemelding 27.8.2007:

”Under drift vil fangstanlegget gi noe utslipp til luft av ammoniakk, aminer og reaksjonsprodukter av aminer. Utslippene av NO_x vil ikke øke utover det som i dag slippes ut fra anleggene på Mongstad, og det samlede utslippet av CO₂ vil bli noe mindre. Foruten oppvarmet kjølevann vil det også bli noe utslipp til vann av aminer, ammoniakk, svovelsyre og sulfat.”

Hva i all verden: NOE MINDRE UTSLIPP AV CO₂ ???

IKKE: All CO₂-en blir nå rensset vekk???

Hva er det politikerne og miljøvernerne har trodd? Eller innbilt oss alminnelige dødelige?

Etter at hundrevis av millioner har blitt brukt på utredningen (vi velger å overse milliardene til Riis-Johansen, en overdrivelse i takt med Himalayasmeltingen til 2035) var konklusjonen til folkehelseinstituttet 5.5.2009 mht. aminer:

”Noen aminer vil imidlertid slippe ut i atmosfæren. De aktuelle aminene er stoffer som i seg selv er lite helseskadelige ved de konsentrasjonene som vil kunne forekomme rundt gasskraftverk. Aminene vil også kunne inngå i kompliserte kjemiske reaksjoner i luften, og danne nye stoffer. En teoretisk studie viser at noen av disse kan være helseskadelige, avhengig av hvilket amin som brukes, og i hvilken grad disse stoffene dannes. Spesielt må man være oppmerksom på konsentrasjonen av omdanningsprodukter som kan være kreftfremkallende.”

Og: ”Til tross for all oppmerksomheten rundt CO₂-rensing, finnes det forbausende lite kunnskap både om helseeffekter og miljøeffekter av flere av stoffene som kan dannes, sier forsker Marit Låg. I rapporten fra Folkehelseinstituttet kommer det frem at det er spesielt lite kunnskap om

helseeffekter av såkalte nitraminer. Dette skal nå undersøkes i eksperimentelle undersøkelser som vil gi nødvendig kunnskap.”

I Teknisk Ukeblads nettutgave 19.2.2009 kan vi lese: ”– Vi kan ikke akseptere at de sender ut noe som er giftig. De kan ikke bare peise igjennom CO₂-rensing uten at de tar hensyn til sikkerheten, sier ordfører i Austrheim, Ole Lysø, til Teknisk Ukeblad. Han var totalt uvitende om at CO₂-fangstprosjektet på Mongstad kan føre til utslipp av helsefarlige aminer til luft.”

Vi kan også lese: ”Riktignok er aminteknologien kjent, men den har aldri vært anvendt i den størrelsen som er påkrevd for kraftvarmeverket. Teknologien har heller ikke vært brukt i åpne systemer der restgassene slippes ut i atmosfæren. – Ved utslipp til luft kan det dannes flere stoffer som er betenkelige, sier HMS-koordinator for CO₂-fangstprosjektet på Mongstad i StatoilHydro, Hege Nilsen.”

Og: ”– Vi tar disse utfordringene på alvor. Vi kan ikke ta en investeringsbeslutning med dette hengende over hodet. Det er en forutsetning at dette skal vi klare å løse, hvis ikke så må beslutningen om investeringen utsettes, sier prosjektleder for masterplanen for Mongstad, Hans Petter Rebo.”

Instituttstyrer og l. amanuensis ved inst. for elkraftteknikk ved NTNU, Eilif Hansen, uttalte til undertegnede 1. mai: ”Jeg har vært på ekskursjon her i Bergensområdet med 82 studenter denne uken, bl.a. med besøk på Mongstad. Egentlig ganske skremmende å høre om det berømte ”månelandingsprosjektet”. Utover at det faktisk koster ikke så rent lite penger, arbeider de altså nå med en teknikk for karbonfangst der de er redd for at utslippene av aminer (jeg må tilstå at jeg ikke vet noe særlig om aminer...) kan være helsefarlig. Men de forsikret oss om at de jobbet med å løse disse problemene, så det skulle ikke være farlig... Jeg spurte som vanlig om noen kunne fortelle meg hvor stor andel menneskeskapte utslipp utgjorde i forhold til naturlige utslipp, som det vi faktisk puster ute. Og som vanlig kunne ingen svare på det.”

At miljøvernerne er i harnisk over at man stopper en totalt unødvendig CO₂-rensing fordi avfallsstoffene har store helse- og miljømessige konsekvenser, kan man bare gispe til.

Vi priser oss lykkelige over at CO₂-rensingen er stoppet og at det ikke foreløpig har kostet mer enn 6 milliarder i følge minister Riis-Johansen. Det var jo mindre enn de 8 milliardene alene vi betaler i året på totalt ubegrunnet klimaskatt på energien vår. Hva skal skattepengene våre gå til nå, tro?