

## Dristig klimaforsker

I et tilsvarende til meg i Østlendingen den 6.3 kommer Drange med de vanlige påstandene om at de som ikke er enig med han driver med feilinformasjon. Men er det noen som bør gå stille i dørene når det gjelder feilinformasjon så er det Drange. I løpet av de siste månedene har det blitt avdekket omfattende feilinformasjon og svindel hos FNs klimapanel (IPCC) og i miljøer med tilknytning til IPCC, inkl. Bjerknessenteret hvor Drange jobber. Navnet til Dranges kollega Eystein Jansen har figurert ca.200 ganger i disse e-postene som ble hacket ved East Anglia universitetet i England, og som avslørte all denne svindelen.

For en stund siden skrev Drange at januar globalt hadde vært rekordvarm, at atmosfærens CO<sub>2</sub> øker raskt og jordens temperatur øker. Som vanlig så hevder Drange at dette skyldes menneskeskapte utslipp av CO<sub>2</sub>. Men det er altså denne El Nino effekten som oppstår i havet utenfor Peru som er den bakenforliggende årsaken, ikke CO<sub>2</sub>. Drange har missforstått det dit hen at det er vulkanutbrudd som er årsaken, men det er derimot permanent vulkansk aktivitet i form av et stort magma kammer som man antar ligger 1-1,5 km under havbunnen. Temperaturen i dette kammeret er ca.1100 grader og havbunnen over kammeret kan ha en temperatur opp mot 100 grader C. Vannet varmes opp både over og under havbunnen og stiger til overflaten med ujevne mellomrom hvor det påvirker vær og vind, noe som kan gi feilaktige diagnoser vedr. El Nino. Ellers så innrømmer nå Drange at vi har en El Nino effekt som har påvirket den globale temperaturen i januar, bl.a. i Vancouver.

Phil Jones ved East Anglia har nå etter Climategate måttet innrømme at det ikke har vært statistisk signifikant global temperaturøkning siden 1995. Siden den lille istiden på 16-1700-tallet tok slutt ca.1850 har temperaturen bare steget ca.0,7 grader, noe som er en normalisering av temperaturen etter en kald periode. Temperaturen var høyere enn i dag før den lille istiden. Vi har nå hatt lav solaktivitet i noen år og det tyder på at vi går mot et kjøligere klima, noe også flere forskere hevder.

Det har også nylig kommet en ny forskningsrapport som fastslår det stikk motsatte av det Drange hevder. Prof. Wolfgang Knorr ved University of Bristol har påvist at forholdet mellom luftbåren og absorbert karbon har stått nesten stille siden 1850, på tross av at karbondioksid utslippene har økt fra 2 mrd. tonn i 1850 til ca.35 mrd. tonn i dag. Dvs. at naturen ikke har noe problem med å absorbere menneskenes CO<sub>2</sub> utslipp. Det betyr også at naturen er i balanse og at Henrys lov og massevirkningsloven (om kjemisk likevekt) fungerer som de skal.

Drange og Co kom nylig også med useriøs rapport om at havet ved Bergen kunne stige opp mot 1 meter i løpet av dette århundret, og at man burde lage en demning over byfjorden for å hindre at Bergen ble oversvømmet. Dette sludderet har blitt grundig tilbakevist av prof. Olav Kvalheim og prof. Einar Sletten, begge fra Universitetet i Bergen. I tillegg viser havnivåmålinger fra Bergen at havet der ikke har steget en eneste millimeter de siste hundre årene.

Ellers er det riktig som jeg skrev sist at ca.4 % av atmosfærens CO<sub>2</sub> kommer fra fossilt brensel, noe som er fastlagt ved isotopundersøkelser. Grunnen til at dette tallet er så lavt kommer av at oppholdstiden til CO<sub>2</sub> i atmosfæren bare er ca.5 år. ( IPCC fabler om opptil 200 år) Bare CO<sub>2</sub> utvekslingen mellom atmosfæren og våre grønne planter (fotosyntesen) er så stor at den alene skifter ut atmosfærens CO<sub>2</sub> på under 7

år, ref: (Spiro&Sigliani). Når CO<sub>2</sub> nivået øker, vil fotosyntesen også øke (CO<sub>2</sub> gjødsling). I tillegg kommer CO<sub>2</sub> balansen mellom havet og atmosfæren som er styrt av temperaturen i havet (Henrys lov). Forøvrig så styres klimaet av våre naturlover og de er ikke vi mennesker herre over.

Per Jan Langerud

Gjesåsen