

Energiprisene og CO2-avgiften.

Geir Hasnes

Vi lever i en absurd verden. Den har slett ikke blitt mer rasjonell det siste hundreåret, uansett hvor mye mulighetene til å spre informasjon og rasjonell tankegang har økt. Det later heller til at forbedret teknologi, utdanning og kommunikasjonsmuligheter har hjulpet den latente galskapen, et genetisk trekk ved mennesket, til å komme til overflaten, og bli utført i praksis. Husk at Dommedag kan komme, Enden er Nær, vi må Vende Om og Gjøre Bot. Våre CO2-utslipp gjør at Verden Går Under!

8 unødvendige milliarder

Teknisk Ukeblad kunne den 9. april i år fortelle: ”Åtte milliarder kroner mer i statskassa. Kvotesystemet har økt strømregningen med om lag en tredjedel. Norske forbrukere og industri må betale dyrt for danske og finske kullkraftverk sine CO2-utslipp.”

Kunne de ikke tatt med de tyske kullkraftverkene med det samme? Den norske vannkraften er svært beleilig for kullkraftverkene i våre naboland. Disse er vanskelige å regulere opp og ned, det er mye lettere å ta inn ekstra energi fra norske vannkraftverk om dagen for å levere til toppene, og så eksportere overskuddsenergi til Norge om natten mens vannkraftverkene da reguleres ned. Dette kalles regulerkraft og er den viktigste grunnen til at Norge er med i et felles energimarked.

Hadde Norge holdt vannkraftenergien sin innenfor landegrensene hadde vi hatt mer enn nok energi til alle våre innbyggere. Utvekslingen med kullkraftverk går stort sett i null, den er en vennetjeneste mot nabolandene som vi tar godt betalt for, for vi importerer billig kraft om natten og selger dyrt tilbake om dagen.

Imidlertid har svenske kjernekraftverk stått avslått lenge, som følge av manglende vedlikehold. Svenskene har importert norsk energi og dermed har magasinene blitt tappet hurtigere ned enn de burde, med problemer for energiforsyningen i Norge. Tappingen av magasinene også har vært gjort raskere som følge av spådommene om en varmere verden. Vinteren skulle bli rekordmild og behovet for energi til oppvarming lavere enn vanlig.

Men den varme vinteren uteble. Nå er isnivået i Arktis tilbake på det normale, noe som ikke en eneste norsk avis skrev om da det skjedde for to uker siden. Det passet ikke med alle spådommene om at Arktis snart er isfritt.

Strømmen ble altså rekorddyr. Det var én ting at svenskene øket etterspørselen, men hovedgrunnen var påslaget fra CO2-kvotesystemet. Tallet 8 milliarder kommer fra senioranalytiker i Markedskraft Olav Johan Botnen. At det utgjør 1/3 av kraftprisen kan informasjonssjef i Hydro Lars Nerموen fortelle.

Det absurde er at energikundene ikke protesterer mot denne avgiften. Norge er selvforsynt med CO2-fri vannkraft. Det finnes ikke behov for å betale CO2-skatt for noe som ikke produserer CO2. Det må da være kriminelt å forlange noe slikt.

Våre politikere har i sin visdom og totale forakt for rasjonell tenkning sagt at vi nordmenn skal betale avlat for dem som produserer kullkraft. Dette ville være som om tyskerne skulle betale norsk importavgift for Mercedesene produsert i Tyskland og kjøpt av tyskere.

Men det er verre. I Tyskland har de bestemt at det er gasskraften som fastslår CO2-avgiften for det landet. Den har lavere utslipp og de slipper med færre kvoter. Det er å ligne med at Mercedesen i Norge skulle bli mye billigere enn i Tyskland.

Vi snakker om et felles marked for kraft. Jeg har aldri hørt våre politikere snakke om et felles marked for Mercedeser, vin, eller tomater. Jeg har aldri hørt tyske, italienske eller franske politikere snakke om å straffe sine innbyggere for at de stakkars nordmennene må betale så mye ekstra for slike varer, f. eks. med solidaritetsavgifter.

CO2 er ikke forurensning

Hva skal disse pengene gå til? Minister Riis-Johansen sa i Stortinget 19. nov. 2008 at ”Hele poenget med kvotesystemet er å få kostnad på forurensning inn i et markedsbasert system.”

CO2 er nå engang ikke forurensning, men kvotene vi betaler for i bruken av vannkraft har ikke engang CO2-utslipp! Vannkraft forurenser ikke!

Det er typisk norsk å være best. Saksordfører for klimakvoteloven Kristoffersen sa i Stortinget 12. feb. 2009: ”Da regjeringen ... la opp til verdens strengeste klimakvotelovgivning.”

Stemmer dette med strenghet da? Vi har jo fått gasskraftverk på Kårstø som skal produsere energi fra naturgass, hva med dem?

Gasskraftverket har pussig nok mottatt gratis klimakvoter for 160 millioner i året. Fra regjeringen. Det betyr at selv om gasskraftverket står i ro har utbyggerne en avkastning på de 2,1 milliardene det kostet, på 160 millioner i året – uten å produsere energi i det hele tatt.

Imens flytter Hydro aluminiumsverk til Qatar for å få billigere energi. Kunne de ikke heller fått utslippskvoter? Så vi kunne holdt på arbeidsplassene? Men nei, regjeringen synes det er flott at vi flagger ut arbeidsplasser. Så flott at de stiller opp i Qatar til åpningen der.

Fornybar energi

Angivelig skal skatteinngangen føre til satsing på fornybar energiproduksjon. Det absurde ved dette er at Norge allerede har 100% fornybar energi, med unntak av oljeriggene da. Noen smartinger har funnet på å kalle vindkraft for fornybar energi. Problemet her ligger i at vindkraft er så dyr å produsere. Ergo må man, i følge regjeringen, sette opp prisene på vannkraft inntil det lønner seg å produsere vindkraft.

Vindkraftverk har imidlertid et kjempeproblem: de kan ikke produsere i henhold til etterspørsel. Når det blåser i vei på den danske vestkysten og møllene går så det suser bokstavelig talt, så fraktes så å si all energien til Norge, pga. reguleringsevnen til norsk vannkraft. Til gjengjeld kan da danskene kjøpe kraften tilbake når det trengs – men til dyrere pris. Og i mellomtiden har ikke et eneste dansk kullkraftverk blitt lagt ned – fordi vindkraft krever 100% standby konvensjonell energiproduksjon som sikkerhet når det ikke blåser. Som på de kaldeste dagene i året.

Hva blir det neste? Vil politikerne foreslå at vi nordmenn skal hjelpe å betale CO2-kvoter for utslippene fra den islandske vulkanen siden islendingene ikke har penger på bok for tiden?

Vi vet ihvertfall hvilke absurde følger denne subsidieringen av fornybar energi har fått. I Spania ble nylig en nyskapt kreativ virksomhet avslørt. Der kan man nemlig produsere energi fra solcellepaneler og sende energien inn i overføringsnettet til subsidiert betaling. Noen smarte folk hadde regnet ut at de kunne bruke dieselgeneratorer (med billig diesel) og pumpe inn energi som om det var solcellepaneler. De ble avslørt da det ved en kontroll viste seg at solcellene produserte energi om natten.

På samme vis kan man bruke en lyskaster til å belyse solceller og høste inn overskuddet mellom hva det koster for vanlig energi og hva man får betalt for subsidiert solenergi. Akkurat som med klimakvoter er det ikke måte på hvor kreativ man kan være med andres penger.

'Global oppvarming' er nå 'klimaendringer', CO2 har blitt til 'forurensning' istedenfor 'klimagass', troen på dommedag finner stadig nye former. Betal Avlat, ti Enden er Ennå Nær!