

## HVA VISTE KØBENHAVN?

Under denne overskriften redegjør utenriksminister Jonas Gahr Støre for hva som hendte på det *store klimamøtet i København*. Jeg beklager å måtte si at han ikke forteller den hele og fulle sannhet.

Han starter med å innrømme at møtet var et nederlag, dvs et nederlag for klima-alarmistene, for IPCC og for radarparet Al Gore – Gahr Støre. Men han forteller ikke hvorfor. Jeg kan nevne noen årsaker.

Kyoto-avtalen er undertegnet av stater som representerer ca.30% av verdens befolkning. Denne minoritet var i sitt overmot sikre på at de i København skulle klare å ”styre” representantene for de øvrige ca. 70% av jordens befolkning. De tok sørgelig feil. Har man glemt at mange av de deltagende statene var tidligere kolonier? De vil ikke nok engang komme under vestlig dominans. Brent barn skyr ilden!

Og så har vi Climategate. Etter disse avsløringer er jo ikke IPCC til å stole på. Ved åpningen av klimamøtet i København sa da også delegaten fra Saudi Arabia at ”etter denne skandalen er alle tall fra IPCC kompromittert, og kan ikke brukes som grunnlag for beslutninger. Alt må gjennomgås pånytt fra bunnen av, og et resultat kan tidligst forventes i 2014.” Vil Gahr Støre bidra til at så skjer?

”Jeg tror Al Gore har rett” sier Gahr Støre som en god disippel, i det i 3. avsnitt. De som har fulgt med vet at Al Gore og Gahr Støre i felleskap presentere en ”vitenskapelig utredning” i regi av Norsk Polarinstitut. Prosjektet fikk enorm dekning i media. Nå nevnes det ikke med et ord. Årsaken er kjent.

Al Gore fremførte det felles budskap med bravur i København, og ble omgående tatt i fusk. Han siterte bl.a. Dr.Wieslav Maslowski som sannhetsvitne for påstanden, basert på ”helt ferske forskningsresultater”, om at: der er 75% sjanse for at hele Nordpolen vil være isfri om 5-7 år. Det ville seg slik at klimatologen dr. Maslowski var tilstede i salen, og straks protesterte. Han kunne ikke skjønne hvordan man hadde kommet frem til slike tall. Han ville aldri prøve å anslå sannsynlighet på en slik eksakt måte, sa han.

Al Gore’s stab ”forklarte” så at uttalelsen skulle ha falt i en samtale for mange år siden mellom Al Gore og Maslowski!? Denne episoden setter jo et stort spørsmålstegn ved hele rapporten. Inneholder den lite vitenskap og mye politikk?

Mistilliten ble ytterligere forsterket da et brev skrevet av det australske parlamentsmedlem Stephen Fielding og Lord Monkton (Telegraph 20/12) ble delt ut på møtet. Dette avslørte at lederen av IPCC, Rajendra Pachauri, har store økonomiske interesser i en rekke firmaer som profiterer på kjøp og salg av klimakvoter. Det er jo en inhabilitet som grenser til korrupsjon. Han er medbestemmende over IPCCs rapporter, og har en egeninteresse av å få folk til å tro at vi har en menneskeskapt global oppvarming: da vil

kvotehandelen ta seg opp. Mange vil bli mangemillionærer i dette spillet; Al Gore er én av dem. Det er ikke bare i East Anglia svindelen har foregått.

Hva mener Gahr Støre om de mange forslag om en overnasjonal styring av verdenssamfunnet, 9som kan bestemme hva som er det beste for oss? Bl.a. Angela Merkel ga uttrykk for slike tanker. Der er mange i den politiske og industrielle kretsen som omgir IPCC som ønsker seg en slik overnasjonal myndighet. Churchill sa at demokrati ikke er noen god styreform, *men alle andre er verre*. Et overnasjonalt verdensdiktatur er i alle fall ikke noe å stå etter.

Når det gjelder fremtiden vil jeg si at den største trusselen mot verdenssamfunnet er IPCC og den politiske og industrielle kretsen rundt organisasjonen, som skal sko seg på kjøp og salg av kvoter, og produksjon av helt unyttige maskiner og utstyr for å redusere utslipp av CO<sub>2</sub>. Den jevne borger må betale gildet. CO<sub>2</sub> er ikke giftig, forurensrer ikke, og er livsnødvendig for alt liv på jord.

Svenn Korseth sr  
Styreleder Klimarealistene  
[www.klimarealistene.com](http://www.klimarealistene.com)