

Har vinden snudd?

Bakgrunnen for spørsmålet er ikke den kalde nordavinden og de lave temperaturene vi har opplevd hittil i vinter, men en litt ny tendens jeg synes å merke i storavisenes behandling av klimarelatert stoff.

Det er naturlig å starte med VG. På sine debattsider slo riktignok avisen stort opp Siri Kalvigs ubalanserte uttalelse der hun beskrev Klimarealistene som ”infantile klimakverulanter”, men avisen ga også representanter for Klimarealistene muligheter til å kunne tilbakevise Kalvigs usmakelige utspill. Hvilket ble gjort. Grundig. På Sidet-siden er det heller ikke vanskelig å få komme til orde selv om man er uenig i klimasynet til IPCC (og VG). At det stadig blir flere av denne typen innlegg, er kanskje også et tegn på at motvinden øker for klimapanelet & Co?

Et enda tydeligere tegn er tittelen på lederen i VG mandag 25 januar. Lederen har overskriften ”Klimapanelets troverdighet”, der essensen er at også andre klimasyn enn det politisk korrekte må få komme fram. Lederen påpeker at prinsippene om åpenhet og kritisk dialog må gjelde også i klimaforskningen. Videre sies det at det er meget alvorlig hvis alternative miljøer nektes adgang til data, eller enda verre; hvis målinger har blitt manipulert. Vi klimarealister kunne ikke vært mer enig!

I det hele tatt var dette en meget balansert og god leder. Vi kan neppe vente at VG (og andre medier) snur 180 grader og gir blaffen i tapt prestisje, men et tydelig tegn på kursendring er det når lederen avsluttes slik: ”Det vi vet i dag, tyder uansett på at det er *mer sannsynlig* at de stadige utslippene av CO2 har en negativ effekt på jordens klima, enn at de ikke har det”. Det er nemlig meget stor forskjell på ”Mer sannsynlig enn” og en sannsynlighet på over 90% som IPCC tidligere har operert med! VG er på rett vei, selv om det fortsatt er et godt stykke fram!

Hva så med klimaalarmistenes høyborg her i landet, Aftenposten, med alarmist Mathismoen i spissen? Jo da, også dette organet viser tegn på å våkne fra klimadvalen! Et eksempel på det er at de åpner for klimainnlegg som for eksempel ”Luftens CO2 har kort levetid” av Tom V. Segalstad 25.01.10. Men avisen kan ikke friskmeldes før vi får ene leder som viser at også Aftenposten tar klimarealistenes argumenter på fullt alvor!

At Dagbladet er den storavisen som har vanskeligst for å akseptere at det er to sider i klimasaken, får vi heller leve med. Fortsetter den med sin ensidige klimajournalistikk, er det kanskje ikke så lenge den forblir stor..... Første sjanse til å vise at Dagbladet er noe mer enn et servilt organ for IPCC og vår selvutnevnte klimaguru Erik Solheim, får avisen ved å gi god plass til Svenn Korseths glimrende innlegg ”Klimatoppmøtet i København kan redde verden” (innsendt 28.01.10). Kommenter gjerne innlegget på lederplass, dere har ingenting å tape!

Trond Vivelstad
Styremedlem i Klimarealistene