

Helge Drange på rekordjakt

I Bergens Tidene den 10. februar kunngjør Helge Drange nærmest triumferende at januar har vært rekordvarm globalt, og han får god støtte fra Siri Kalvig.

Men så er jo begge varme tilhengere av FN's Klimapanel (IPCC), i alle fall så lenge det er forskningsmidler og hente og Siri Kalvig kan få godt betalt for å reise rundt og spre vranglære om klimaet i den norske skolen. Drange sier at man ikke kan trekke slutninger ut i fra en kald vinter, og da må det i enda mindre grad gjelde en varm januar. De siste 2 årene har det imidlertid vært kaldt på den nordlige halvkule og hittil i vinter har det vært meget kaldt i hele Europa og Asia helt ned til Kina og India. Øst i Sibir har man i fra begynnelsen av desember til i dag med jevne mellomrom hatt mellom 50-60 kuldegrader. Det er også kaldt i Nord Amerika, men det har blitt mildere på vestkysten utover vinteren.

Drange hevder at varmen i januar kommer av at atmosfærens innhold av bl.a. CO₂ øker raskt og at dette skyldes bruk av fossilt brensel. Men dessverre mesteparten av denne CO₂ økningen kommer fra havet. Atmosfærens innhold av CO₂ som kommer fra fossilt brensel er ca.4 %. Den varme januar skyldes derimot en El Nino effekt som pleier å ha sitt maksimum rundt juletider. El Nino oppstår i havet utenfor Peru, og fiskere i Peru har kjent til dette fenomenet i flere hundre år.

Årsaken er at vulkansk aktivitet på havbunnen varmer opp vannet som stiger til overflate med 2 til 7 års mellomrom. Vannet varmer igjen opp luften som bl.a. strømmer opp langs kysten av USA og Canada, og vi ser at det har vært veldig mildt på vestkysten av USA og i Vancouver, men det har ingen ting med CO₂ å gjøre. Neste vinter vil vi ikke få noen El Nino effekt så vestkysten av Nord Amerika vil nok da bli betydelig kaldere, da vi nå går mot et kaldere klima de neste 20 årene. En del av den varme fuktige El Nino luften drev også innover USA fra sydvest hvor den møtte kald arktisk luft som kom ned gjennom Canada. Dette resulterte i at det dannet seg kraftige lavtrykk over USA, og som er den direkte årsaken til de kraftige snøstormene de har hatt øst i USA nå i vinter. Vi hadde også en kraftig El Nino i 1998 og IPCC hevdet da at det var et eksempel på menneskeskapt global oppvarming, og nå er det altså Drange og Siri Kalvig som prøver seg.

Dette viser jo bare at IPCC og våre egne "klimaforskere" ikke er så nøye med sannhetsgehalten i det de sier og skriver. Svindelen ved East Anglia univ. i England (climategate) hvor man manipulerte data for å få til global oppvarming var bare toppen av isfjellet. I ettertid har vi nå fått Himalayagate, Amazonasgate og Hurricanegate, hvor IPCC på sviktende vitenskapelig grunnlag har spådd nedsmelting av Himalayas isbreer, omdanning av regnskogen i Amazonas til savanner og sterk økning av stormer og nedbør.

Lederen av IPCC, Pachauri, sier det skyldes en beklagelig feil, men de fleste forstår at når "gatene" kommer i serier er det systematisk feilinformasjon. Phil Jones som har vært sjef ved East Anglia kan nå havne i fengsel, og han har nå i ettertid noe forsiktig innrømmet at den globale temperaturen nok ikke har steget siden 1995. Og han vet jo bedre enn noen annen at temperaturdata har vært manipulert. Det mest interessante her er jo at på disse 15 årene har CO₂ nivået øket med nesten 10 %. Nok et eksempel på at CO₂ har lite med temperaturen å gjøre.

I tillegg er det nå avslørt at lederen for IPCC, som jo er medansvarlig for Kyoto-avtalen og klimakvoter, tjener store penger på omsetning av CO₂-kvoter gjennom firmaer som han har interesser i. Og denne korruperte personen har altså fått Nobels fredspris. De siste to årene har vi sett at tilliten til IPCC har vært synkende og flere forskere har forlatt IPCC da de ser hvor det bærer hen, og nå ser vi også at lederen for IPCC sekretariat Yvo de Boer vil slutte, han føler vel at det begynner å bli ubehagelig. Tilliten til IPCC er nå i fritt fall og rottene forlater det synkende skipet.

Per Jan Langerud