

# Redusert tillit til klimapanelet

I det siste har det vært flere avsløringer av metoder som mange oppfatter som juks fra FNs klimapanel (IPCC). Dette er kommentert av Espen Utaker i Vårt Land 10. februar.

«Climategate» viste blant annet at svært sentrale forskere i IPCC utvekslet e-poster om hvordan de kunne jevne ut store variasjoner i global temperatur før den industrielle revolusjon for ikke å vanne ut sitt budskap om menneskeskapte klimaendringer, for deretter å gjøre dette i sitt presentasjonsmateriale.

Videre måtte IPCC innrømme at historien om smelting av Himalayas isbreer innen 2035 var feil. Ifølge BBC ble det i januar også avslørt at IPCCs rapport fra 2007, som forutsier ekstremvær med sterke stormer og oversvømmelser, i likhet med rapporten om isbreene er bygget på en upublisert rapport, som ikke er vitenskapelig kontrollert. Forfatteren av rapporten avsluttet sitt arbeid etter at IPCCs 2007-rapport forelå, og har tatt avstand fra dette misbruket av sitt arbeid. IPCCs 2007-rapport sier også at 40 prosent av skogen i Amazonas trolig vil bli erstattet av savanner om oppvarmingen fortsetter. Denne delen av rapporten er ikke vurdert av andre enn de to forfatterne, som viser seg ikke å være vitenskapsfolk, men miljøaktivister.



**Øko-turisme på Svalbard er blitt god butikk. Sivilingeniør Erik Næss kritiserer debattleder Espen Utaker for å ukritisk å tro FNs klimapanel.**

Foto: Håkon Mosvold Larsen / Scanpix

For Utaker rokker ikke dette ved IPCCs budskap, men i mange land har avsløringene resultert i redusert tillit til klimapanelets arbeidsmetoder og konklusjoner, og nyorientering i klimapolitikken. I Storbritannia meldte eksempelvis BBC 26. januar at «klimademningen brister». På det politiske plan ba den kinesiske regjering nylig FNs klimapanel slippe til alternative forklaringer i neste rapport, og i USA har flere demokratiske

kongressrepresentanter varslet at de skifter side og vil stemme med republikanerne mot Obamas klimalov. Dagen etter det mislykkede København-møtet uttalte lederen for det russiske vitenskapsakademiet at det ikke er sammenheng mellom CO2 fra fossil forbrenning og klima, og fikk støtte fra Russlands president Dmitrij Medvedev.

Dette burde være tankevekkende også for Sunniva Gylver, som på verdidebatt.no nylig uttrykte vrede over at noen våger

å tenke annerledes om klima enn det som er politisk korrekt i Norge. En smule realisme om hva konsekvensene av drastiske kutt i fossilt brensel vil være for verdensøkonomien hadde også vært bra. Ikke minst vil den positive økonomiske utviklingen i mange u-land stoppe opp og reverseres dersom IPCCs anbefalinger skulle bli fulgt.

Erik Næss,  
sivilingeniør