

### HVEM FÅR KLIMARELATERTE FORSKNINGSMIDLER?

Den tilstand som Jørgen Steen Nilsen beskriver i Klassekampen den 26/6 er lett å forstå når man kjenner svaret på spørsmålet i overskriften.

Kyotoavtalens medlemsland, dvs noen utvalgte vestlige industriland, forsvarere av IPCCs postulat om en forurensende CO<sub>2</sub>, dessverre inkl. Norge, har innført selvpålagte begrensninger, skatter og avgifter. De samme politikere styrer pengesekken i samfunnet, og kun de forskere som er enige i IPCCs budskap får penger.

Man kan derfor ikke undres over at de fleste artiklene skrives nettopp av disse konsensus-vitenskapsmenn, og at de fleste støtter sittende regjeringer og administrasjoner. Det er jo det de er betalt for!

Det man kan undres over er at skeptikerne har kommet til orde i den grad de har gjort, og jeg ser her en gledelig utvikling. En rekke bøker er publisert de siste 3-4 årene, av anerkjente vitenskapsmenn, tidligere deltagere i IPCC-prosessen, som avslører de mange uriktige påstander fra IPCC.

Climategate har også medvirket til at menigmann har fått en ny forståelse av hva som foregår, og nå ser vi i Australia det første resultatet av velgernes protest mot CO<sub>2</sub>-skatter, -avgifter og produksjonsinnskrenkninger: Statsminister Kevin Rudd har måttet gå av. Er der kanskje flere regjeringer som bør engste seg for kommende valg?

Svenn Korseth sr  
Styreleder Klimarealistene