

Klimadebatt med stor slagside, NRK!

Jeg sikter til debatten på NRK 1 torsdag 4.mars kl. 21.30. Den var på forhånd annonsert som en klimadebatt, og jeg så fram til å merke meg argumenter fra begge sider. Men jeg fikk fort bange anelser da programlederen innledet med å gi ordet til en gruppe barn som kaller seg "Miljøagentene".

All ære til miljøengasjerte barn, men var det ikke klimaendringer, og ikke miljø, som skulle diskuteres, programleder? Det må være samsvar mellom programtittel og programmets innhold, NRK! Man inviterer ikke seerne til et program om Vålerenga Fotball hvis man legger opp til en diskusjon om norsk eliteserie!

Heldigvis tok prof. Ole Henrik Ellestad ordet og fikk debatten på sporet igjen ved å snakke om IPCC's (FN's klimapanel) hypotese om menneskapt global oppvarming og hvor tvilsom denne hypotesen har vist seg å være. At Heidi Sørensen (SV) hevdet at det drives en åpen vitenskap innen IPCC og at de beste rådene kommer derfra, vitner om at hun ikke har fulgt helt med i timen (Climategate). Kanskje hun ikke var til stede i klasserommet?

Ellestad lot seg imidlertid ikke vippe av pinnen og fortsatte å snakke om konkrete og naturlige årsaker til at temperaturen stiger og hvorfor effekten av økt CO2 synker voldsomt etter hvert som nivået øker. Også solforsker Pål Brekke fra tilhørerbenken påpekte at det fokuseres for mye på betydningen av CO2. Kanskje ble det en klimadebatt likevel? Men nei, programlederen fikk debatten inn på sidesporet igjen ved å gi ordet til vinneren av miljøkonkurransen "Krafttaket". Og der ble den værende.

Panelets sammensetning er et kapittel for seg: Foruten Ellestad og Sørensen bestod panelet av Frederik Hauge fra Bellona, prof. (og SV-sympatisør) Jørgen Randers, Hilde Holdhus fra Siri Kalvigs Storm Weather Center, Einar Håndlykke fra Zero og Kjetil Solvik Olsen fra FrP. Sistnevnte våget ikke å gi støtte til noen og opptrådte som en ulldott. Vag som en ulldott var derimot ikke Randers da han sa at det beste vi kan gjøre for miljøet - eller mente han klima? - *var å stemme riktig!* Var han i panelet som politiker?

Panelet var mao. sammensatt av 5 alarmister og 1 skeptiker. Godt gjort, NRK! Mon tro hva for eksempel Nei til EU hadde sagt om de hadde fått 1 representant og Europabevegelsen 5 i en EU-debatt? NRK kan ikke forvente at debattanter stiller opp på samme måte som Ellestad var modig nok til å gjøre denne gangen. Sørg for debattpaneler uten slagside, slik at begge parter får samme muligheter til å fremme sine synspunkter. La oss få en *klimadebatt* med NRK som en *nøytral* arrangør neste gang!

Trond Vivelstad
Lisensbetaler og klimarealist

