

JEG MENER IPCC SELVFORSKYLDT HAR UTSPILT SIN ROLLE

Overskriften er mitt svar til Benestad. Jeg skal underbygge det. I et innlegg i Aftenposten 3/2 sier statsråd Erik Solheim følgende: "Men klimapanelets usikkerhet gjelder særlig hvor store klimaendringer vi vil få og hvor raskt de vil komme, **ikke om vi har menneskeskapte klimaendringer.**" IPCCs formålsparagraf er å påvise at menneskelige utslipp av CO2 er grunnen til global oppvarming. Hvordan forklare denne helomvending?

For å forstå det må man gå til et intervju Solheim ga til Teknisk Ukeblads (TU) nettside den 25/2. Der sier han: "Land som India og Kina har gjort det veldig klart at de ikke ønsker noen bindende avtale i år". I etterkant av Climate Gate har de samme land forlangt at neste rapport må ta med de vitenskapelige artikler som klima-skeptikerne har produsert.

Verdens maktstruktur har endret seg. De vestlige land med sine ca. 850 millioner innbyggere er grunnet sin produksjonskapasitet fortsatt en mektig blokk. Men land som Kina og India med sine milliarder innbyggere og sin produksjon er i ferd med å ta igjen "vesten". De utgjør en like sterk, om ikke sterkere, blokk, og de har Brasils og Afrikas milliarder på sin side.

Denne maktens polarisering i store blokker gjør at små land som Norge blir marginalisert. Dette er det hardt å svelge for våre ambisiøse politikere. De kan en stakkert stund kjøpe seg til en viss betydning; hver gang Solheim reiser utenlands legger han igjen noen milliarder av våre skattepenger.

Benestad har fortsatt klippet på IPCC. Har han ikke lest NTBs melding av 27/2 om at IPCC nå skal granskes av FN, og det er UNEP (United Nations Environment Program) som skal stå for dette?. Man forlanger uavhengige vitenskapsmenn til jobben. Solheim lar det i TU intervjuet skinne igjennom at UNEP skal overta IPCCs rolle.

Svenn Korseth sr

Styreleder Klimarealistene