

8 GRADER VARMERE PÅ SVALBARD

Under denne overskriften omtales den 11/5 i A.en ny Svalbardrapport NorACIA. Dens forfatter Ellen Øseth v/Norsk Polarinstitutt sier: ”det eneste vi er sikre på er at det vil bli forandringer” og videre: ”Konkret hvordan forandringene blir er det vanskelig å si noe sikkert om”. Der er en viss motstrid mellom disse formuleringer og den bastante overskriften.

Man har i erindring Norsk Polarinstitutt's samarbeid med Al Gore og Gahr Støre om den famøse rapporten som proklamerte isfritt Arktis om 35 år! På Københavnmøtet i desember 2009 ble rapporten raskt avslørt som fantasi. Hva bygger denne nye rapporten på? Det opplyses i en ”Faktaboks” at ”NorACIA har brukt fakta fra FN's klimapanel (IPCC) og lokale data, og nedskalert de globale klimamodellene (fra IPCC?) til regionale effekter”. Til dette er å si at IPCC ikke bringer fakta men forutsigelser basert på modeller.

Det er det siste halvår blitt avslørt at IPCCs data ikke er til å stole på (Climategate-Africagate-Himalayagate-Hollandgate, Scandivaviagate, osv.). Med East Anglia University – skandalen, som avslørte den uvitenskapelige prosessen bl.a.bak temperaturmålingene, i friskt minne, er denne tillitserklæring til IPCC noe overraskende. Der finnes jo mange andre, kanskje sikrere kilder.

Svalbard omfatter 62800 kv.km, hvor 60% er dekket av is. Som jeg vet er der på Svalbard bare 2 målestasjoner for temperatur. Den ene er plassert på en ”heat island” (varmeøy), nemlig flyplassen. Målinger foretatt av D.P.Willis i 2008 (LYR 31.March 2008) viste at på en strekning på 11 km. øst-vest med flyplassen som det ene ytterpunkt, var temperaturforskjellen fra -25°C til -18°C med flyplassen som det varmeste stedet.

Fra 2001 har man også en stasjon på Gruvefjellet, 467 moh, som er opprettet for å studere permafrostproblemer og fare for sneras. Den ligger rett opp for flyplassen, utsatt for de samme varme havvinder. Middleltemperatorene 2001-2009 for de to stasjoner er nokså parallelle, med 2-4 minusgrader mer på fjellet enn på flyplassen. Etter 2006 er gjennomsnittstemperaturen noe fallende. Det bemerkes at for å få pålitelige målinger bør stasjonene ikke ligge ved åpent hav ved kysten men innenlands.

Faktaboksen sier man har nedskalert de globale modellene til lokale forhold. IPCCs klimamodeller går ut på å fremskrive lineare data inn i det kaotiske system som klimaet er, og der hvor man naturlig nok mangler informasjon postulerer man verdier for i det hele tatt å kunne regne ut ligningene. Jeg er ikke statistiker, men det synes åpenbart at når man nedskalerer noe som i utgangspunktet er usikkert kan man vanskelig få sikre data.

Det sies at havet *kan bli* surere enn det har vært på 20 millioner år, uten vitenskapelig referanse. Man snakker om havets surhet, noe som er misvisende. Havet er i utgangspunktet basisk. Naturen er heldigvis så viselig innrettet at der finnes naturlige, selvregulerende mekanismer som sørger for at endringene i pH ikke blir for store; her kan jeg bl.a.nevne Henry's Lov.

Man bør ikke frykte for korallene, de lever og vil leve. Jeg henviser til arbeider av prof. Martin Hovland (egen web-side)

Svenn Korseth sr

Styreleder Klimarealistene

