

KLIMAKAMP

Den 8/4 på siden med headingen VITEN skriver Bjørn Vassnes en kronikk om hva som skjer på havet. Dessverre er hans artikkel ikke basert på ”viten” – dvs vitenskapelige fakta. Som kilde oppgir han CICERO, hvis opprinnelige formålsparagraf gikk ut på å bevise at der foregår en global oppvarming og at den er menneskeskapt.

CICERO igjen baserer seg på FNs Klimapanelers rapporter. IPCC har en tilsvarende formålsparagraf som CICERO. Forskning med en gitt fasit er ikke særlig vitenskapelig. Resultatet blir der etter.

Det påstås at CO₂ oppholder seg i atmosfæren i flere hundre år. Der er og har alltid vær CO₂ i atmosfæren. Henrys lov sørger for en likevekt mellom CO₂ i hav og i atmosfæren, og der foregår en rask og konstant utveksling.

Hvis Vassnes henviser til den CO₂ som vi mennesker slipper ut, oppholder den seg i atmosfæren rundt 5 år, og blander seg raskt med den enorme CO₂ mengden som finnes. Jeg viser bl.a. til forskning ved Tom V. Segalstad, som har en egen webside.

Det påstås at havet forsures. Det er ikke riktig. Havet er i utgangspunktet basisk, og naturen har sørget for en naturlig regulering av pH verdien på mellom 7,8 og 8,5.

Atmosfærens innhold av CO₂ vil tredobles, sies det; dvs fra dagens 385ppm til 1155ppm innen 2050, en fantastisk påstand, uten kildeangivelse. Hvem har gjort de beregningene? Og hvordan skal dette være mulig grunnet fossile brensler, når Henrys lov virker?

Meningsmålinger viser at ca. halvparten av befolkningen i Norge (og i USA) ikke lenger tror på IPCCs dommedagspåstander, og det er ikke uten grunn. Climategate har avslørt at der manipuleres med data (se formålsparagrafene); hele IPCC-systemet synes å rakne.

CICERO og andre hevder hele tiden at man bygger på peer reviewed artikler (fagfelleurdert) men heller ikke det er sant. Økonomen Richard Tol har møysommelig analysert 2007 rapporten. Nesten halvparten av de artiklene som ligger til grunn for rapporten er IKKE fagfelleurdert.

Svenn Korseth sr

Styreleder Klimarealistene