

Klimadebatten på riktig spor.

Takk til direktør Pål Prestrud for hans kronikk i Aftenposten den 20. september. Etter å ha sagt klart fra hvor skoen trykker i norsk klimadebatt og at den norske skepsisen kanskje ikke er så "ekkel" som i utlandet, bør det nå være mulig å få avklart et par saker som "henger" og som enkelte klimainteresserte ikke klarer å forstå.

Selv har jeg slitt med et par saker som jeg nå håper Pål Prestrud og hans forskerstab i CICERO kanskje kan klare opp i. De to spørsmålene henger sammen med følgende fenomener:

- 1) Den varme middelalderen, da vikinger bodde på Grønland,
- 2) Årsaken til dannelsen av La Niña og El Niño i Stillehavet.

I norsk historie vet vi at det fantes en bosetning på sydvestre Grønland i tidsrommet fra ca 1100 til utpå 1400-tallet. Det var beviselig mye varmere på Grønland i denne perioden enn det har vært siden. Egentlig regnes den varme middelalderen (Medieval Climate Anomaly) fra år 950 til år 1250. Man trodde lenge at dette var en global oppvarming som var skjedd og at det siden har vært en global avkjøling. Men den 27. november 2009 publiserte klimaekspert Michael E. Mann og 8 andre forskere en artikkel i det anerkjente tidsskriftet 'Science', der de påviste at denne 300 år lange oppvarmingen, kun foregikk i Grønlands-området. - Den var ikke global i det hele tatt!

Til å bevise dette har klimaforskerne (M.E. Mann, m. fl.) benyttet numeriske atmosfæriske modeller som har regnet ut at det kun var i Grønlands-området oppvarmingen skjedde. I sin modell benyttet de seg av noen tidligere ukjente klimaparametre som de kaller: a) "Synthetic Proxy" og b) "Synthetic Pseudoproxy Networks". På norsk kan vi kanskje oversette disse noe uvanlige faktorene til "Kunstige temperatur-etterlikninger" og "Syntetiske Pseud-etterlikninger". De er brukt i de matematiske klimamodellene for å erstatte manglende faktiske data fra tre-ringer. Således representerer de stort sett kunstige (dvs. ikke målte) parametre. Mitt spørsmål til Prestrud er: Hvor robuste er disse to parametrene i forhold til de kortvarige, sterke naturlige klimavariasjonene som er forårsaket av El Niño og La Niña?

Det andre spørsmålet jeg sliter med er årsaken til La Niña- og El Niño-effektene. De fleste vet at den langvarige La Niña perioden vi er inne i nå, har sammenheng med en relativt kjølig overflatetemperatur i det østlige Stillehavet. Når El Niño setter inn (historisk sett, etter en 'periode' på mellom 2 og 7 år), blir det østlige Stillehavets overflatevann oppvarmet, noe som påvirker resten av klodens klima. Mitt spørsmål er: Hva er den egentlige årsaken til vekslingen mellom La Niña og El Niño-situasjoner i Stillehavet? Og ett til: Hvorfor har det vist seg å være nesten umulig å varsle når en ny El Niño periode vil starte?

Jeg og sikkert mange andre ser fram til svar på disse spørsmålene og kanskje en ny start på en positiv norsk klimadebatt.

Med vennlig hilsen
Martin Hovland,
Geofysiker

Nesheimvn. 3
4050 Sola
Tlf 95802243