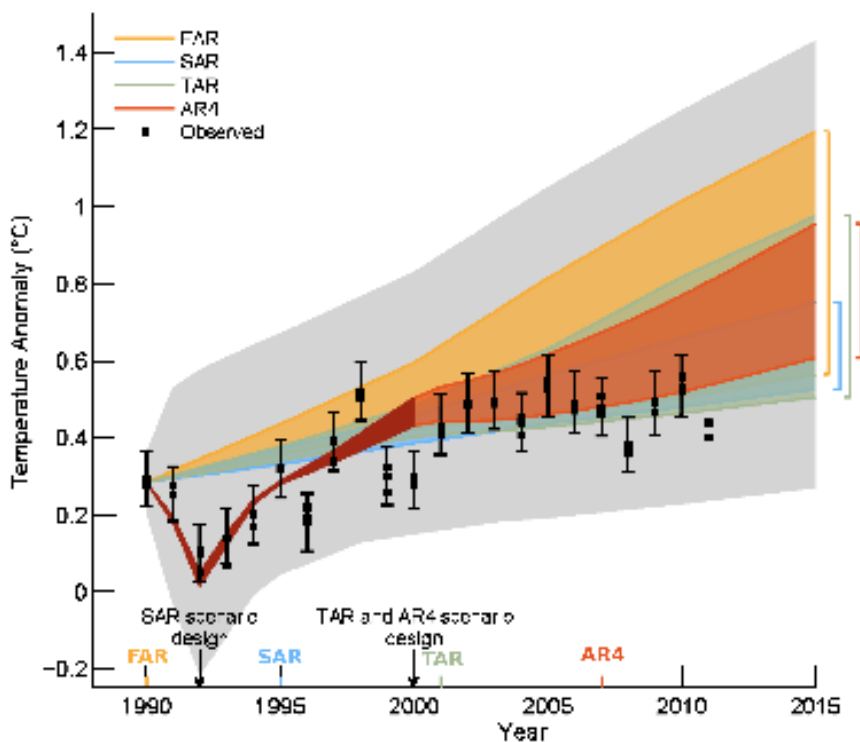


Klimamodeller bommer totalt



Denne figuren viser hvordan klimamodeller som er brukt av IPCC stemmer med den globale temperaturutviklingen de siste 20 år. På tidsaksen er tegnet inn når de forskjellige klimarapportene ble publisert (FAR i 1990, SAR i 1995, TAR i 2001, AR4 i 2007). Den neste (AR5) kommer i 2013/14 og dette er utkast til figur 1 i AR5-rapporten. Fargekodingen viser spredningen av modeller brukt i rapportene. Hvert bånd representerer 90% av modellene. Dvs hvis dette oppfattes som en prognose, skal høyden 10% av observasjonene ligge utenfor et bånd.

De sorte stolpene angir observert global temperatur med angivelse av usikkerhet. Det siste punktet (uten usikkerhetstolper) er fra 2011. Vi har nettopp fått vite at temperaturen i 2012 er den 9de høyeste noen gang. Dvs det er 8 år som er varmere. Det betyr at den ligger *underkant eller under samtlige prognosebånd*.

*Dersom de 4 viste modellseriene er uavhengige, vil sannsynligheten for at en observasjon skal ligge utenfor samtlige være $0,1 \times 0,1 \times 0,1 \times 0,1 = 0,0001$. Dvs **kun en av 10 000 skal ligge utenfor alle båndene. Da er det 99.99% sannsynlighet for at modellene er feil.***

Det er en grunnregel at før avgjørelser tas på bakgrunn av en modell, må modellen være testet mot observerte data. Modeller som avviker fra observasjonene, slik som vist i figuren, må betraktes som falsifisert.