

Empiriske tester av hypotesen om en ”farlig menneskeskapt oppvarming” viser at den har feilet.

Dette er en fortsettelse av sitater fra Bob Carter som er gjengitt i Kortnytt 11/2013
Naturlig eller antropogen oppvarming – hva består uenigheten i?:

”Klimaforskning er en kompleks vitenskap. Derimot er drivhusgasshypotesen relativ enkel, og kan testes mot empiriske data. Men før en hypotese testes må vi være krystallklare på hva vi mener:

FMO-hypotesen (Farlig Menneskeskapt Oppvarming eller DAGW: Dangerous Antropogenic Global Warming) kan formuleres slik:

Farlig global oppvarming, nå eller i fremtiden, skyldes våre utslipp av CO₂

Fem empiriske tester som viser at FMO-hypotesen har feilet:

1. I løpet av de siste 16 år har global gjennomsnittstemperatur ikke steget, mens atmosfærisk CO₂ har steget 10%.
2. I løpet av det 20. århundret har vi hatt en global oppvarming på mellom 0.4 og 0.7 °C. Den maksimale oppvarmingen var på 1.7 °C/århundre i begynnelsen av århundret. De beste regionale klimastudier som spenner over 10 000 år viser temperaturer opp til 1 grad varmere enn i dag, og temperaturstigninger 2.5 °C/århundre.
3. Hvis den globale temperaturen er kontrollert av CO₂, skulle endringer i CO₂ komme før endringer i temperatur. Vi observerer at årlige endringer av temperatur skjer 5 mnd¹ før endringer i CO₂, og at den endres 700-1000 år før CO₂ ved langtidsendringer.
4. IPCCs modeller som drives av CO₂ endringer viser at global oppvarming skal finne sted med +2 °C eller mer per århundre. Siden ingen oppvarming har skjedd verken i hav eller på land det siste ti-året – eller mer, må modellene være feil. Muligens har de for stor klimafølsomhet for endring i CO₂.
5. De samme modeller viser et ”fingeravtrykk”, dvs. at klimagassene fører til et varmt område i 8-10 km høyde rundt ekvator. Modellene gir også oppvarming ved begge polene. Det er ikke målt oppvarming i Antarktis, heller ikke er det varme området over ekvator funnet ved observasjoner med værballonger eller satellitter.”

¹ Humlum, Stordahl og Solheim (2012) fant en tidsforskjell på 10-11 mnd (red.)