

Verden tjener på global oppvarming

Gjesteinnlegg ved Morten Jødal, biolog

I klimadebatten blir konsekvensene av klimaendringene konsekvent beskrevet som et stort tap, hvor alt skal bli verre. Den som følger debatten får høre at virkningene av "våtere, villere og varmere" er ødeleggelser gjennom stormer og orkaner, flommer og stigende havnivå. Det skal bli mer sykdommer, krig og konflikt, mer tørke eller regn, isbreene forsvinner, fiskebestander reduseres, tropiske skoger ødelegges, isbjørn og annet dyreliv reduseres, landbruksproduksjonen reduseres og fjellet blir inntatt av skog. Og mye, mye mer. Derfor snakker både FNs generalsekretær og samtlige norske partiledere om å "redde verden". Politikere, presse og frivillige organisasjoner har alle kjøpt forestillingen om en klode på kanten av stupet, hvor absolutt alt skal gå galt.

Disse forestillingene er alt fra gale til kraftig overdrevne. I denne debatten er vi vant til å bli presentert for karbondioksid som en gift, som i nåtid og framtid truer både kultur og natur. Vi blir aldri fortalt at CO₂ er livets gass; en forutsetning for alt liv. Planter bruker denne gassen som karbonkilde i fotosyntesen. Uten CO₂, intet planteliv. Og knapt noe annet liv. Tusenvis av forsøk, både i laboratorier og felt, viser at jo mer det er av denne gassen i atmosfæren, desto bedre vokser planter. Og mer plantemateriale vil gi mer av alt annet liv på planeten. I et arbeid ved *Center for study of carbon dioxide and global change* (21. oktober, 2013) har Craig D. Idso sett på landbrukets gevinst knyttet til mer CO₂ og høyere temperatur. Denne studien slår fast at produksjonsgevinsten er meget stor. For de 45 viktigste matplanteartene (som utgjør 95 % av global produksjon) har CO₂ isolert gitt en økonomisk gevinst i perioden 1961-2011 på 21 tusen milliarder kroner, og for perioden 2012-2050 er gevinsten beregnet å være hele 58 tusen milliarder.

I et nylig arbeid ved *Copenhagen Consensus Center (How much have global problems cost the world? - a scorecard from 1900-2050*, publisert på Cambridge University Press i oktober 2013) har ledende økonomer gått igjennom hva globale problemer har kostet verden. De har sett på ti temaområder: luftforurensning, militære konflikter (krig), klimaendringer, biodiversitet, utdanning, kjønnsperspektiver, human helse, feilernæring, handelsbarrierer og vann og sanitærforhold. Deres konklusjon er at klimaendringene som isolert faktor i perioden fra 1900-2025 vil gi en samlet økonomisk gevinst beregnet til 1,5 % av GWP/år, og hevder at bidraget fra landbruket utgjør litt over halvparten av denne (0,8 %). Den kommer av gjødslingseffekten av CO₂.

For alle biologer kom det en meget interessant artikkel i Nature den 3. oktober 2013, av professor Chris D. Thomas ved Universitetet i York. Dette er en person som ut fra modeller i 2004 hevdet at en temperaturøkning på 0,4 grader kunne utrydde 20 prosent av alle verdens ville livsformer, hvilket IPCC har suget til sitt bryst. I sin siste artikkel snur denne konserveringsbiologen helt om, og hevder at klimaendringene øker regional diversitet, fordi mangfoldet tiltar med temperatur og nedbør. Han hevder videre noe meget interessant: I Storbritannia har det blitt etablert 1.875 nye arter, uten at en eneste opprinnelig art har forsvunnet. Samtidig sier han at mennesker skaper nye habitater, som igjen øker biomangfoldet.

Vi kan være temmelig sikre på at ingen av disse forskningsresultatene kommer på trykk i Verdens natur (WWF) eller Aftenposten, eller når politikernes ører.