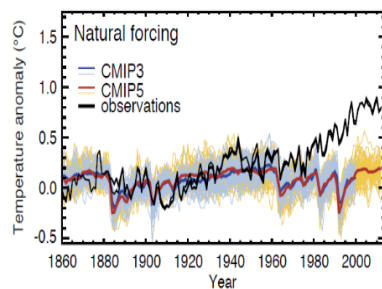
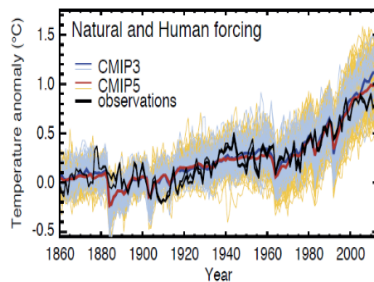


Klimamodeller kan ikke beregne jordas temperatur!

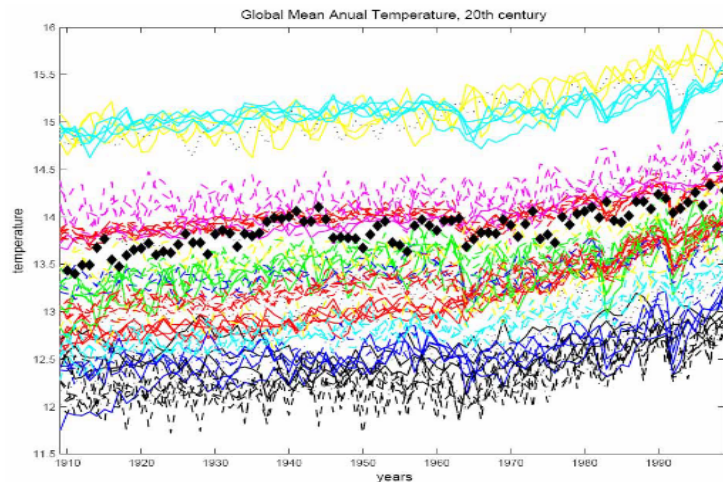
Klimarealistene arrangerte den 26. oktober et medlemsseminar med Dr. Willie Soon som foredragsholder. Han holdt to foredrag, ett om solas virkning på klimaet og ett om måling av havnivå. Han forklarte blant annet et standard IPCC-triks: å late som om klimamodellene kan forklare observert global temperatur – at det kun er



overensstemmelse mellom observert og modellert temperatur, dersom også antropogent bidrag tas med slik som vist i figuren lengst til venstre. Den er basert på 147 simuleringer fra 17 modeller, mens den til høyre, som kun har

naturlige påtrykk er basert på 52 simuleringer fra 17 modeller. I begge to ser det ut som om klimamodellene varierer lite. Det skraverete båndet angir usikkerheten i modellene, påstås det. IPCC-trikset er at figurene kun viser avvik i modellenes globale temperaturer i forhold til middelveidien over en viss periode, som oftest 1960-90.

Dersom vi lager et diagram over hva modellene egentlig viser, får vi figuren til høyre. Her ser vi at mens observasjonene: (de sorte firkantene) viser en global temperatur mellom 13.5 og 14.5 °C, så varierer klimamodellene



mellom 12 og 16 grader i samme tidsrom (1910-2000) – og det i et tidsrom hvor observert temperatur er kjent. **Hvis det virkelig er vitenskapelig bevist at CO₂ styrer klimaet, hvorfor er modellene så gale?**

Figuren er hentet fra en publikasjon av Figg, Smith og Stainforth som ble sendt inn til Philosophy of Science¹, hvor de konkluderer med at metodefeilene er så store i dagens klimamodeller at det å bruke modellene som grunnlag for (politiske) avgjørelser kan lede til alvorlige feil (seriously misleading).

¹<http://www.jstor.org/discover/10.1086/673892?uid=3738744&uid=2&uid=4&sid=21103130082767>

