

Havet er ikke blitt "surere".

Petter Tuvnes

Året 2014 avsluttes med en ny skandale for alarmistiske klimaforskere som har publisert selektive data om pH i havet. Endret pH i havet er påstått å være én av de dramatiske konsekvensene av mer CO₂ i atmosfæren. Måledata viser imidlertid ingen dramatisk "forsuringstrend". Utelatelse av måledata er et triks klimaalarmister har benyttet både for å fremstille økt CO₂ i atmosfæren og temperaturutviklingen mer dramatisk enn den virkelig er. Det er historieforfalsking.

Dr.-gradskandidaten Mike Wallace oppdaget under sine arbeider at Dr. Richard A. Feely et al. ved NOAA (National Oceanic and Atmospheric Administration, USA) i sine publikasjoner hadde utelatt de eldre delene av lange pH-serier, som fantes ved institusjonen. Feely's resultater ble derfor både misvisende og alarmistiske. Dr. Feely har nemlig publisert en rapport som viser alarmerende reduksjon av pH i havet siden 1988, mens CO₂ har økt i atmosfæren. Dette er en viktig faktor for klimaalarmister, som dermed kan påstå at livet i havet er truet på grunn av økte menneskeskapte utslipp av CO₂. Basert på Feely's begrensede og selektive data er det også laget en modell som viser en mulig dramatisk reduksjon av pH en gang i fremtiden.

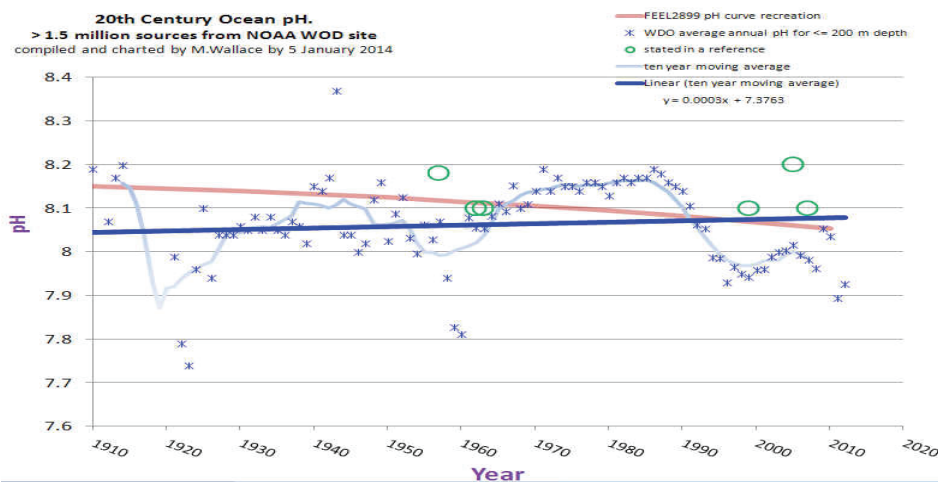
Kandidat Wallace visste imidlertid at NOAA hadde måledata fra langt tilbake, som Feely hadde utelatt. Wallace kontaktet kolleger av Feely for å få kildene til Feely's rapport, men fikk til svar at hvis han fortsatte å granske i kildene så ville ikke hans karriere bli lang (underforstått som klimaforsker), og ble bedt om ikke å ta kontakt mer!

I mellomtiden hadde imidlertid NOAA offentliggjort alle sine målinger i World Ocean Database. Wallace kunne da lage et diagram over pH siden 1910, se vedlagte figur. Figuren viser ingen dramatisk utvikling i pH i det hele tatt!

Målingene viser at havet er basisk (pH over 7). Havet blir aldri surt med pH under 7 fordi det er store mengder kalkstein på havbunnen som hindrer dette.

Dette er et nytt bevis på at alarmistiske klimaforskere forsøker å føre folk og myndigheter bak lyset. Flere andre bevis er tidligere publisert i Klimanytt (bl. a. om pH i KN 59 og KN 61).

Hele historien kan leses på Anthony Watt's blog, ref. /1/ (www.wattsupwiththat.com).



Figur over global pH-utvikling siden 1910.

Rød linje er en rekonstruksjon av pH-utvikling basert på data brukt av Dr. Feeley.

Blå linje er lineær trend basert på 10 års glidende gjennomsnitt fra alle data.

Ref. /1/ Touchy Feely Science – one chart suggests there's a 'pHraud' in omitting Ocean Acidification data in Congressional testimony: <http://wattsupwiththat.com/2014/12/23/touchy-feely-science-one-chart-suggests-theres-a-phraud-in-omitting-ocean-acidification-data-in-congressional-testimony/>