



Hva om klima- teoriene er feil?

ISEN SMELTER: Forskere tar seg fram til den chilenske forskningsstasjonen i Antarktis. – Hvis, rent hypotetisk, klimateoriene skulle være feil, slik at CO₂-utslipp fra fossile energikilder ikke påvirker klimaet, vil det være en god eller en dårlig nyhet? spør Erik Næss i sitt innlegg.

Foto: Natacha Pisarenko/AP Photo/NTB scanpix

KLIMA
ERIK NÆSS

Sivilingeniør, Lørenskog

Bakgrunnen for TV2-programmet Underhuset 5. juni var offisielle målinger som viser at gjennomsnittstemperaturen på jorda har stått stille de siste 18 år, på tross av 35 prosent økning i CO₂-utslippene.

I programmet sa fysiker Bjørn Samset i forskningsstiftelsen Cicero seg enig i dette, men kalte det en interessant pause som ikke rokker ved konklusjonen om menneskeskapt opp-

varming. Nobelprisvinner i fysikk, professor Ivar Gjøver, fremholdt derimot at dette viser at klimaforskernes teori må være feil.

Ifølge klimamodellene skulle global temperatur økt med inntil 1,5 grad disse 18 årene. For noen år siden spådde klimaforskerne 50 millioner klimaflyktninger innen 2010, britiske klimaforskere mente det aldri ville snø mer på de britiske øyer, og Al Gore hevdet i sin film *En ubehagelig sannhet* at Nordpolen ville være isfri om få år. I dag vet vi at ikke noe av dette har skjedd.

Det er ingen tvil om at mange

engasjerer seg for klimaet ut fra en oppriktig bekymring. Flere biskoper og andre kirkeledere har markert seg sterkt i saken, og lørdag 6. juni kunne vi lese i Vårt Land om Klimapilegrimene.

Jeg vil gjerne utfordre disse gruppene med et kontrollspørsmål som jeg håper de vil svare på her. Hvis, rent hypotetisk, klimateoriene skulle være feil, slik at CO₂-utslipp fra fossile energikilder ikke påvirker klimaet, vil det være en god eller en dårlig nyhet? Jeg håper dere kan svare uten henvisning til hva det store flertall av forskere måtte mene, men som et hypotetisk tilfelle.

