



# KLIMAREALISTENE

## Klimaendringene reguleres av fysiske lover

Lovens sammendrag innleder med denne setningen: *“Loven skal også styrke åpenhet og bred demokratisk forankring av norsk klimapolitikk gjennom at det lovfestes .....*”

Her vises det til Nobelprisvinner i fysikk, Ivar Giæver, som har påpekt at naturvitenskap ikke handler om demokrati, men om hva man kan observere ute i naturen. En bred demokratisk forankring av den juridiske klimaloven er irrelevant i forhold til overordnet problemstilling - finner man naturvitenskapelig bekreftelse på at Norge har meningsfylte klimamål?

## Ingen signifikant oppvarming på lenge

Om den globale oppvarming som utgjør grunnlaget for klimapolitikken, kan man lese i FNs klimapanelts siste hovedrapport AR5, Kapittel 11, om den globale temperatortrenden: *«...circa 0,26 degree C per decade for 1984 – 1998 and circa 0,04 degree C per decade for the hiatus period 1998 – 2012).»* Hiatus betyr pause, perioden fra 1998 betraktes som en varmepause, med svært svak temperaturstigning i denne perioden, så lav at det ikke er statistisk signifikant oppvarming etter dette. Uavhengig [forskning](#) bekrefter forholdet. Se også analyse av varmepausen i Stein S. Bergsmarks andre [klimarapport](#), side 4, [Denne informasjonen er utelatt både i “Summary for Policymakers”, og i de dokumenter Norges miljøforvaltning har utarbeidet for regjeringen, så dette er lite kjent i Norge.](#)

## Fatale utelatelser i Parisavtalen

FNs klimapanel har i flere hovedrapporter påpekt en stigende sannsynlighet for at mennesket ved sine utslipp av drivhusgasser er ansvarlig for mer enn 50% av økning i gjennomsnittlig global temperatur etter 1950, jfr. figuren som viser observert utvikling i temperatur sammenstilt med modellert utvikling i FNs klimapanelets projeksjoner. Det følger at det er *“noe annet”* som er ansvarlig for opptil 49,9% av temperaturøkningen etter 1950. Dette forholdet er utelatt i Parisavtalen som trådte i kraft den 4. november 2016.

## Hvor mye av 2-gradersmålet må holdes utenfor Parisavtalen?

Da det ikke er omstridt innen naturvitenskapen at 99,98% av all energi som kommer inn i vår hav og vår atmosfæren har sin opprinnelse fra sola, er det åpenbart at sola direkte eller indirekte må være ansvarlig for mye eller det meste av de 49,9% av temperaturøkningen som ikke skyldes mennesket. Imidlertid er ingen andel av oppvarmingen som skal føre oss mot 2-gradersmålet holdt utenfor de klimatiltakene som skal hindre oss i å nå dette målet.

Det følger derav at sola er den eneste vesentlige motparten i Parisavtalen, for de nasjonene som akter å gjennomføre omfattende klimatiltak mot global oppvarming.

## Faktafeil i avsnitt 4.1 i proposisjonen

Følgende tekst er å finne i avsnitt 4 *“Hovedtrekk i norsk klimapolitikk”*, pkt 4.2 tredje avsnitt:

*“CO2-avgiften ble introdusert i 1991. Avgiftens formål er å bidra til kostnadseffektive reduksjoner av CO2-utslipp. CO2-avgiften dekker i dag om lag 60 prosent av norske utslipp av klimagasser.”*

Klimagassutslipp ifølge SSB omfatter karbondioksid (CO<sub>2</sub>), metan (CH<sub>4</sub>), lystgass (N<sub>2</sub>O) og fluorgasser (HFK, PFK og SF<sub>6</sub>), men ikke den dominerende klimagassen vanddamp (H<sub>2</sub>O) som står for 90-95% av drivhuseffekten. Man utelater også det faktum at antropogene utslipp av CO<sub>2</sub> er ubetydelige i forhold til de naturlige, og at antropogen andel av atmosfærisk CO<sub>2</sub> utgjør maksimalt 4% av denne gassen. [Disse forhold alene gjør klimatiltakene meningsløse.](#)

**Konklusjon - klimaloven har ingen merverdi.**

Dette notatet er en rask gjennomgang av nye svakheter i den foreliggende proposisjonen, og sammen med [høringsnotatet](#) fra Klimarealistene er konklusjonen at proposisjonen til en klimalov ikke gir noen merverdi for Norge. [Økonomien](#) i klimapolitikken alene, tilsier at Norges klimapolitikk bør avvikles i sin helhet.

Det kan derfor være behov for en bred parlamentarisk høring som gir en objektiv og grundig gjennomgang av grunnlaget for Norges klimapolitikk.



