

Klimaflyktninger – nok en påstand uten fakta

Ole Henrik Ellestad*

I tillegg til feilaktig å tilskrive orkanene Harvey og Irma menneskeskapte klimaendringer valgte NRK spørsmålet om klimaflyktninger. Uakseptabelt, for PRIO har ikke påvist noen sammenhenger mellom væpnet konflikt og klima. I andre tilfeller er det veletablerte naturlige sykluser som inntreffer eller at menneskene har gjort store inngrep i naturen. Begrunnelsen for å tildele Nobels fredspris til FNs klimapanel (IPCC) og Al Gore med årsak i tørke i Sahel-området og den Nubiske ørken ble nesten pinlig i en periode med økt nedbør fra naturlig svingning.

Det er velkjent politisk strategi å utvikle frykt i store befolkningsgrupper for oppnå støtte til politiske tiltak. IPCC har som politisk organ fulgt opp denne taktiske linjen, så klimavariasjonene fra oppvarming av kloden skal gi omtrent bare negative og ofte alarmende effekter. Påstander om 50 millioner klimaflyktninger er ofte lansert (bl.a. GRID-Arendal) av IPCC-leiren i media. Dette tross for at historiske fakta og en rekke solide studier viser at varmere tider har vært gunstige for samfunn og deres utvikling som i bronsealder, romertid og middelalder, mens kaldere, mellomliggende perioder som folkevandringstiden rundt år 500 e.kr. (Dark Age) og Den lille istid, var langt mer problematiske.

Katastrofebestrebelsene stimuleres også av FNs UNEP og flyktningeorganisasjoner og enkelte internasjonale forskningsgrupper. Budskapet er bygget opp rundt spekulasjoner om at de menneskeskapte klimaendringene skal berøre store befolkningsgrupper på vitale områder eller er tilpasset pågående kritiske, politiske situasjoner. Det er lett å fremme påstanden om at klima har skylden og at reduksjon av menneskeskapt CO₂ skal være kuren. Det er alvorlige situasjoner der det påhviler verdens politikere et stort ansvar. Siden det er en rekke veldokumenterte naturlige, kontinentale/regionale klimaendringer må disse tas med i betraktning. For adresseres feil årsak, som menneskeskapt CO₂-økning, oppnås ikke effekt og det vil ta oppmerksomhet og finansiering fra nødvendige tiltak for å takle de naturlige endringer. Ironisk nok gjelder med samme tyngde «føre-var»-prinsippet som IPCC-leiren så hyppig referer til. Alarmerende budskap som vil berøre store befolkningsgrupper og lede til klimaflyktninger, er omtalt nedenfor.

Golfstrømmen skal stoppe eller reduseres kraftig. Derved ville store deler av tilgrensende områder som i dag er flere grader varmere bli markant kaldere. Unektelig korrekt om det skjedde. Men strømmens variasjoner er påvist 8000 år tilbake i tid, og de naturlige fluktusjoner er selvfølgelig også hovedårsaken til de periodiske isvariasjonene i Arktis, som vi ser i dag under dagens varmeperiode. Etter mange års 'flørting' med denne alarmen konkluderte IPCC i 2013-rapporten at Golfstrømmen ville fortsette.

Isbreene i Himalaya skal «bli borte» og kritisk berøre livsviktig vannforsyning for 1,5 milliarder mennesker. Men dette var i IPCCs 2007-rapport hentet fra omtaler i et klatremagasin og ble avslørt som den pinlige «Himalayagate». Nylig refererte en indisk avis at 80 % av isbreene i



Himalaya var normale, og dette i en tid da IPCC-leiren hevder det er varmere enn på 1000 år.

Havnivåstigning vil ifølge IPCC oversvømme koralløyer og påvirke mange Stillehavsoyer, Maldivene og lavtliggende folkerike områder som Bangladesh, Nederland, deler av Florida m.m. Men havnivåstigningen basert på tidevannsmålere viser globalt gjennomsnitt på 1,9 mm per år med markering av velkjente ca 60-års naturlige variasjoner etter Den lille istid. Dette er omtalt tidligere på vår nettside, og ulike områder og metodikker av en av verdens ledende forskere

på dette feltet, Nils-Axel Mørner. Han har dessuten vært leder for det siste internasjonale prosjektet på Maldivene og fant at havnivået hadde sunket 20–30 cm siden rundt 1960-årene. Dessuten, havet varmes opp av solen. Infrarød stråling knyttet til CO₂ har marginal effekt og bare i den øverste millimeter. Det er også påfallende at en internasjonal undersøkelse nylig viste at i Nederland der folk har kunnskap om havnivå, var de minst opptatt av denne trusselen.

Global tørke og vannressurser er et konflikttema og er hyppig knyttet til alarmerende klimavariasjoner og klimaflyktninger senest i forbindelse med borgerkrigen i Syria. Men IPCCs 2013-rapport konkluderte med at det har ikke vært økt tendens til global tørke.

Sahel og tilgrensende områder gjennomgår sykliske endringer og Nobelprisen til IPCC og Al Gore var fattet på feil grunnlag^{1, 2}. Borgerkrigen i Syria har andre årsaker. Tørkeperioder og klimavariasjoner finnes, men med naturlige årsaker. Nils Petter Gleditsch og medarbeidere ved PRIO har ikke funnet sammenheng mellom væpnede konflikter og klima.

Richard Tol som har tre professorater og skrevet håndbok i miljø- og klimastrategi som benyttes av FN, publiserte en metastudie (2014) av klodens levekår og konkludert at «kloden vil være et bedre sted for fattig og rik innen en temperaturøkning på 2,2 °C». Og Norge vil ha klare fordeler av langt høyere temperaturer unntatt for skigåing enkelte steder.

NRK må velge vitenskapelig holdbare klimaspørsmål. Har NRK derimot et ønske om å manipulere debatten til fordel for IPCC og deres ivrigste tilhengere var det jo virkningsfullt.

Men det er ikke NRKs oppgave. Saken burde bringes inn for Kringkastingrådet.

Noter:

1. Morten Jadal. Miljømytene Klimarealistene 2017, s. 242
2. Professor Thor Benjaminsen, NMBU