

Delrapport: Arbeidsgruppe II fra IPCCs klimapanel

Den nye delrapporten fra FN klimapanel (IPCC)¹ Working group II: Climate Change 2014 Impacts, Adaption and Vulnerability ble lagt fram den 31.3. I det følgende ser vi på utgangspunktet og hovedkonklusjonene.

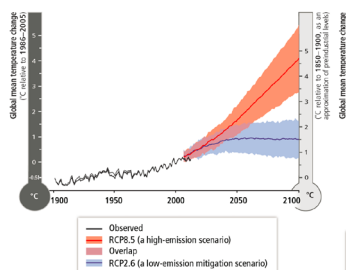
Rapporten skal vurdere hvordan mulige ulemper og gevinster endrer seg for jordas befolkning på grunn av klimaendringer som måtte komme. Den er spesielt opptatt av risiko for forverring av levekår og hvordan vi skal takle disse. Som tidligere rapporter har den et sammendrag for beslutningstakere (SPM), samt hovedrapport (Final draft 30. mars) og et teknisk sammendrag. Det som er skrevet nedenfor baserer seg på SPM:

Rapporten har tre deler:

- A: Observerte virkninger, sårbarhet og tilpasninger i en kompleks verden i forandringer
- B: Fremtidige risikoer og muligheter for tilpasninger
- C: Administrere fremtidige risikoer og bygge opp motstandsdyktighet

Rapporten bygger, etter eget utsagn, på vesentlig mer kunnskap (enn ved de tidligere rapportene) basert på relevant vitenskapelig, teknisk og sosioøkonomisk litteratur. Arbeidet tar utgangspunkt i WG1-rapporten (Klimanytt nr 35, 36 og 38). Som i tidligere rapporter er det vesentlige ting de utelater eller feiltolker. Dette er beskrevet i NIPCCs rapport CCR II Biology (Klimanytt 61).

I innledningen defineres klimaendringer, som endring av klimaet over lengre perioder, typisk 10 år eller mer. Klimaendringer kan skyldes naturlige indre prosesser eller ytre påtrykk som solvariasjoner, vulkanutbrudd og menneskelige aktiviteter som klimagassutslipp og endring av landskap. De understreker at FNs klimakonvensjon definerer klimaendringer som endring av klimaet ved menneskelige utslipp (Artikkel 1.2, 1994). Arbeidsgruppen konkluderer med at i de siste tiårene har de sterkeste og mest omfattende klimaendringer vært naturlige, men det har vært visse påvikninger (store eller små) som *kan* tilskrives menneskelig aktivitet (utslipp).



Arbeidsgruppen viser til 0,61 °C global oppvarming siden 1895, og viser to simuleringer RCP2.6² og RCP8.5 som mulige scenarier fram til 2100. RCP8.5 bygger på at jordas befolkning blir rikere på grunn av tilgang på fossil energi (business as usual) og denne gir en oppvarming på 4,5 °C i 2100. Figuren til venstre (fra rapporten) viser at observert temperatur ligger godt under begge scenarier, og at de t er like fram til 2025. Mangel på overensstemmelse mellom naturen og modellene er beskrevet i flere Klimanytt (1, 31, 44)

Effekter som skyldes oppvarming, kan ikke skille mellom oppvarming pga. klimagasser eller naturlig oppvarming siden

Den lille istid. Jeg kan ikke finne noe i rapporten om den store gevinsten for jordas matproduksjon ved økt CO₂ (Klimanytt nr 50). Når det gjelder naturkatastrofer konkluderer de at det er de fattige som har problemer pga. dårlige hus og infrastruktur. Det er vi enige i.

Arbeidsgruppens konklusjon er dog klar: **Usikkerheten om fremtidig sårbarhet både på natur og mennesker er stor (high confidence). Dette fører til at mange sosiøkonomiske fremtidscenarier må undersøkes for å anslå risiko.**

¹ <http://www.ipcc.ch/>

² RCP (Representative Concentration Pathways): <http://www.skepticalscience.com/rcp.php>