

### Nesten ingenting du har hørt om FNs klimapanel er sant!



Torsdag 21 november hadde Klimarealistene årets siste åpne møte i Oslo. Vi var så heldige å ha Donna Laframboise som foredragsholder. Hun er en oppsøkende kritisk journalist, som har undersøkt hvordan IPCC arbeider. Hun ble dypt sjokkert over det hun fant. Det har resultert i 2 bøker: ”The Delinquent Teenager Who Was Mistaken for the World’s Top Climate Expert” – som er oversatt til norsk av Klimarealistene<sup>1</sup>, samt ”Into the Dustbin, Rajendra Pachauri, the Climate Report & the Nobel Peace Prize” som kan kjøpes fra hennes nettside<sup>2</sup>. Foredraget var lagt opp på en meget enkel og elegant måte. Hun stilte simpelthen 5 spørsmål som hun besvarte i tur og orden, med gode eksempler:

1. *Beskriver IPCC sine egne medarbeidere på en presis måte?* Svar: Nei, Lederen Rajendra Pachauri hevder at IPCC-forskerne er valgt *fordi de er på toppen* i sin profesjon. DL finner studenter, grønne aktivister og lobbyister, blant annet sentrale personer i WWF, i nøkkelposisjoner i IPCC. I alt finner hun at WWF har rekruttert 130 ledende klimaforskere til sine egne råd og ”paneler”.
2. *Beskrives det forskningsmaterialet som brukes på en presis måte?* Svar: **Nei**. Lederen Rajendra Pachauri hevder at de kun bruker fagfellevurdert forskningslitteratur. DL fant ved hjelp av en folkeaksjon på nettet at i alt 5600 litteraturhenvisninger var til litteratur som *ikke er fagfellevurdert*, dvs. i alt 30%.
3. *Følger IPCC sine egne arbeidsregler?* Svar: **Nei**, IPCC-rapporten AR4 skulle være basert på materiale publisert før januar 2006, mens Stern rapporten som ble publisert i oktober 2006 ble sitert 26 ganger – og den ble ikke kontrollert av IPCCs egne eksperter. Dvs. materialet ble skrevet inn i IPCC-rapporten *etter at ekspertene hadde vurdert den*.
4. *Er IPCC en transparent organisasjon?* Svar: **Nei**, Rajendra Pachauri hevder at ”IPCC is a totally transparent organization – whatever we do, at every stage is available for scrutiny”. Men DL finner at kun noe materiale om det indre arbeidet blir gjort offentlig – og kun når prosessen med rapportene er ferdig.
5. *Er det forskere som bestemmer?* Svar: **Nei** – DL hevder at hele IPCC prosessen er en politisk prosess, hvor svarene er bestemt på forhånd. Forskerne er kun tannhjul som bidrar med vitenskapelig pynt i FN’s ”klimamaskineri” .

**Donna Laframboise’s bøker anbefales på det varmeste. Det er ikke vanskelige å tenke seg at vi også i Norge har statlige organer og vesener som bruker vitenskap som staffasje for å nå politiske mål. Vi etterlyser kritiske journalister som kan undersøke og rapportere om norske forhold.**

<sup>1</sup> Kan bestilles fra klimabutikken <http://www.klimarealistene.com/klimabutikken.html>

<sup>2</sup> <http://nofrakkingconsensus.com>